

## Le commentaire philosophique

### Objectifs

Le commentaire philosophique consiste en un exercice de compréhension et de réflexion à partir d'un extrait d'une œuvre philosophique. Une œuvre philosophique n'a de sens que si elle éveille en nous un questionnement, si elle nous aide à comprendre le monde ou à nous comprendre nous-mêmes et à nous positionner face à lui ou face à nous. Afin de faire émerger ces réflexions, il est nécessaire d'aborder l'extrait avec méthode. Ce document vous propose quelques pistes.

### Introduction (~ 4 min)

Le commentaire philosophique débute par une présentation de l'œuvre dont un extrait vous est attribué. Ces aspects devront être présentés clairement et en détail et être mis en relation avec l'extrait ou l'œuvre à analyser.

### Contexte de parution de l'œuvre

Montrez l'influence du contexte (philosophique, scientifique, religieux, politique, social, culturel, etc.) sur l'œuvre, plus précisément sur sa genèse, ses thèmes, sa forme, etc. ainsi que sur la vision du monde de son auteur.

### Biographie de l'auteur

Il s'agit non pas de retracer la vie complète de l'auteur, mais d'en relever très succinctement les éléments essentiels en vue de l'analyse qui va suivre ; sauf cas exceptionnel, insistez plus sur sa *Weltanschauung* que sur les péripéties de son existence.

### Présentation de l'œuvre

Décrivez l'œuvre (forme littéraire, structure, originalité, titre, thèmes, thèse, but, etc.)

### Développement (~ 9 min)

Présentez les points ci-dessous en vous appuyant sur des citations de l'extrait.

#### Thème(s) de l'extrait

Présentez le(s) *thème(s)* de l'extrait.

Montrez comment ils s'articulent.

Proposez un *titre nominal* à l'extrait.

Indiquez le(s) *domaine(s) philosophique(s)* concerné(s).

#### Structure de l'extrait

Découpez l'extrait en *différentes parties*. Pour vous aider, soyez attentif-ve-s aux connecteurs logiques, à la distinction entre argument, concept et illustration, à la différence entre prémisse et conclusion, etc.

Proposez un *titre nominal* à chacune d'entre elles.

Montrez comment elles s'articulent à travers la mise en évidence l'*organisation* de l'extrait.

#### Problématique(s) abordée(s) par l'extrait

Déterminez à quelle(s) *problématique(s)* l'extrait tente de répondre

Expliquez le(s) *enjeu(x)* de cette/ces problématiques.

Résumez la *thèse* de l'auteur-trice face à cette problématique.

Montrez l'*originalité de la thèse* en proposant d'autres (anti-)thèses possibles.

Indiquez si la problématique nécessite une *argumentation et/ou une conceptualisation* et expliquez pourquoi.

### Argumentation

Mettez en évidence les *arguments* de l'auteur·trice pour justifier sa thèse.  
Montrez comment ils sont *étayés* ou comment ils *s'articulent*.  
Analysez leur cohérence.  
Trouvez un contexte précis dans lequel vous pourrez illustrer leur pertinence.

### Concepts clés

Trouvez, nommez *définissez* (genre + différence spécifique) et expliquez les concepts clés de l'extrait.  
Présentez la *spécificité de ces concepts* dans le cadre de l'extrait et/ou de la pensée de l'auteur·trice.  
Présentez les *concepts opposés* présents ou absents de l'extrait.  
Trouvez un contexte précis dans lequel vous pourrez illustrer leur pertinence.

### Illustration / Analogies

Présentez la/les *illustration(s)/analogies* proposées par l'auteur·trice.  
Montrez en quoi elle(s) est/sont *pertinente(s)* pour renforcer l'argumentation/les concepts.

### Ouverture (~ 3 min)

#### Synthèse

Mettez en évidence les *éléments principaux* de votre analyse avant de montrer comment ils s'articulent et d'*en tirer les conséquences*.

#### Enjeux

Montrez et développez *un ou deux enjeux* de l'extrait en le mettant en lien avec l'œuvre, avec son contexte, avec d'autres œuvres, d'autres pensées, d'autres auteurs, avec l'actualité, etc.

#### Critique

*Confrontez la pensée de l'auteur·trice à la vôtre.*  
Justifiez votre pensée à travers *deux arguments*.